



+

INVESTIGAR EL BIENESTAR EN COMUNIDADES EDUCATIVAS

+

Denise Oyarzún Gómez
Marcia Salinas Contreras
Miguel Marticorena Araya

+

+



Universidad
Central



Registro Propiedad Intelectual 2021-A-692
ISBN 978-956-330-069-7
Enero, 2021, Santiago de Chile

Esta publicación forma parte del Proyecto de Investigación y Desarrollo [I+D] Escuela-Barrio y sus Influencias en el Bienestar de Adolescentes: Investigación e Intervención Aplicada (Código CIP2019013) patrocinado por la Facultad de Ciencias de la Salud y financiado por la Dirección de Investigación y Postgrado de la Universidad Central de Chile.



Facultad de
Ciencias
de la Salud



Denise Oyarzún Gómez

Doctora en Psicología, Salud y Calidad de Vida
Universidad de Girona, España
Doctora en Psicología
Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Chile
Magíster en Psicología Social
Universidad de Valparaíso, Chile
denise.oyarzun@ucentral.cl



Marcía Salinas Contreras

Magíster en Psicología Clínica
Universidad Adolfo Ibáñez, Chile
Psicóloga Clínica Acreditada
Especialista en Psicoterapia
marcia.salinas@ucentral.cl



Miguel Marticorena Araya

Doctor© en Estudios Americanos
Universidad de Santiago de Chile
Magíster en Psicología Educacional
Pontificia Universidad Católica de Chile
mmarticorenaa@ucentral.cl

ÍNDICE

Presentación

1. Salud Mental Escolar y Comunitaria

2. Investigación con Método Mixto

3. Datos Cuantitativos

4. Datos Cualitativos

5. Análisis de Datos Mixtos

6. Recomendaciones

7. Conclusiones

Referencias



· PRESENTACIÓN ·

El contexto escolar es un entorno relevante en el **bienestar infanto-juvenil** no sólo por la proporción de tiempo diario que niños, niñas y adolescentes pasan en los establecimientos educacionales, sino también por lo que implica para su desarrollo vital presente y futuro. La importancia de estudiar el bienestar subjetivo de niños, niñas y adolescentes en el contexto escolar no se manifiesta de forma tan evidente como lo que ocurre con problemas y trastornos de salud mental. La presente publicación proporciona perspectivas teóricas y metodológicas que están recientemente circulando en comunidades científicas y que además requieren del conocimiento de las comunidades educativas.

Desde inicios de los años 90 existe una creciente preocupación en el mundo académico, la sociedad civil y los gobiernos de muchos países, por el estudio del estado, determinantes y efectos del **bienestar subjetivo de adolescentes** (Anderson y Graham, 2016; Dinisman et al., 2015). La revisión de la literatura muestra que la mayoría de los estudios sobre el bienestar subjetivo en adolescentes se han realizado en países anglosajones (Adamson, 2007; Dinisman et al., 2015) y en menor medida en países latinoamericanos. Particularmente, en Chile la investigación en este campo se remonta a los últimos diez años (Alfaro et al., 2016; Oyarzún, 2019).

A la fecha, revisiones sistemáticas de la literatura científica (Proctor et al., 2009), han reportado **en estudios internacionales y nacionales** el impacto de variables psicológicas individuales en

el bienestar subjetivo de adolescentes. Así también el modelo de desarrollo positivo (Benson et al., 2006; Benson et al., 2004; Lerner et al., 2009; Lerner et al., 2005) como el modelo ecológico (Bronfenbrenner, 1987; Bronfenbrenner y Morris, 2006; Garbarino, 2014), el enfoque de derechos y enfoque de género (Gobierno de Chile, 2019) han avanzado en la comprensión del bienestar en la adolescencia.

Sin embargo, no se ha avanzado suficientemente en un conocimiento profundo de cuánto y cómo variables del **mesosistema escuela-barrio** pueden influir por separado y en conjunto sobre el bienestar subjetivo de adolescentes. Lo anterior, considerando que durante la adolescencia se desarrollan relaciones con pares, profesores, vecinos y miembros de organizaciones quienes pueden ser fuentes de apoyo social. Así también, los adolescentes comienzan a participar en organizaciones escolares, comunitarias y cívicas asumiendo diferentes roles y sintiéndose parte fundamental o miembros de estas. Estas y otras interacciones ocurren en el mesosistema escuela-barrio y pueden influir en el bienestar subjetivo del adolescente.

El Proyecto de Investigación y Desarrollo [I+D] titulado **Escuela-Barrio y sus Influencias en el Bienestar de Adolescentes: Investigación e Intervención Aplicada** plantea como objetivo general explicar y comprender la influencia del apoyo social y comunitario, participación escolar y social, y sentido de comunidad en la escuela y en barrio sobre el bienestar subjetivo de estudiantes secundarios de

la Región Metropolitana, para implementar un modelo de intervención individual y grupal con y para adolescentes en el mesosistema escuela-barrio (Oyarzún, 2020). La investigación utiliza método mixto, explicativo y secuencial que se desarrolla en tres fases: cuantitativa, cualitativa e integración (Creswell, 2013). En las fases cuantitativa y cualitativa se aplican instrumentos a estudiantes de 1° a 4° medio de establecimientos educacionales de comunas urbanas en la Región Metropolitana en Chile. En la fase integración los resultados son presentados en un reporte con recomendaciones para implementar un modelo de intervención en cada colegio o liceo.

La publicación se estructura en siete apartados o secciones. En el primer apartado, **Salud Mental Escolar y Comunitaria** se presentan los modelos teóricos en los que se basa el Proyecto I+D y se conceptualiza el bienestar subjetivo, el apoyo social y comunitario, la participación escolar y social, y el sentido de comunidad de la escuela y el barrio. La siguiente sección sobre **Investigación con Método Mixto** se presentan los componentes del método mixto, explicativo y secuencial con un diseño de tres fases. Los **Datos Cuantitativos** corresponde a la sección que muestra cómo se producen datos a partir de un cuestionario con escalas validadas en Chile. El siguiente apartado **Datos Cualitativos** muestra el uso de las técnicas de fotoprovocación y fotovoz para producir datos desde las voces de las y los estudiantes. Los **Análisis de Datos Mixtos** corresponde al siguiente apartado donde se integran datos cuantitativos y cualitativos. En las

Recomendaciones se sintetizan acciones de la práctica investigativa en y con instituciones educativas. Y, por último, se presenta un apartado de **Conclusiones** de esta publicación.

Finalmente, es importante señalar que esta publicación tiene relevancia considerando que, actualmente, en Chile se encuentra en discusión la modificación de la Ley N°20.370, General de Educación, para imponer a los establecimientos de educación parvularia, básica y media, la obligación de contar con un **Plan de Salud Mental Escolar**. El **Boletín N° 13092-04** señala que el Equipo de Salud Mental Escolar será el encargado de generar un Plan de Salud Mental Escolar para el establecimiento educacional considerando el contexto local y cultural en el que se sitúa, además de las principales problemáticas en salud mental que presenten sus estudiantes. Por tanto, es relevante contar con alianzas estratégicas con un equipo de investigación de una institución de educación superior que colabore con la labor investigativa y que esta sirva de base para un Plan de Salud Mental Escolar basado en evidencias científicas.



1. SALUD MENTAL ESCOLAR Y COMUNITARIA

La salud mental escolar y comunitaria es un concepto que se articula en la presente investigación, al integrar **perspectivas o modelos teóricos** referidos a los problemas y los trastornos de salud mental (De La Barra et al., 2012), el modelo del desarrollo positivo (Benson et al., 2006; Lerner et al., 2009; Lerner et al., 2005), el modelo ecológico (Bronfenbrenner, 1987; Bronfenbrenner y Morris, 2006; Garbarino, 2014), el enfoque de derechos y enfoque de género (Gobierno de Chile (2019)). Los contextos familiares, escolares y comunitarios donde crecen y se desarrollan las y los adolescentes están influenciados por diversas variables que, según la revisión teórica y empírica en esta investigación, incluyen de manera simultánea y complementaria el apoyo social y comunitario, la participación escolar y social y el sentido de comunidad de la escuela y el barrio afectando el bienestar subjetivo de las y los adolescentes.

El **bienestar subjetivo** es el foco central de la investigación que será medido y comprendido desde las percepciones y opiniones de las y los adolescentes. El bienestar subjetivo se refiere a evaluaciones cognitivas y afectivas de una persona respecto de su vida, que incluye satisfacción (global) con la vida, satisfacción por ámbitos (familia, salud, entre otros) afectos positivos y negativos (Diener et al., 1999). Satisfacción con la vida, satisfacción por ámbitos, afectos positivos y negativos

son constructos distintos desde un punto de vista empírico y conceptual y, por lo tanto, pueden ser evaluados como componentes independientes del bienestar subjetivo (Busseri y Sadava, 2011).

El **apoyo social** ha sido definido como asistencia, ayuda o información que lleva a una persona a creer que es amada, cuidada y valorada y que comparte una obligación mutua con miembros de una red (Seeman, 1996). La red social puede contener fuentes como progenitores, profesores y amigos. Los tipos de apoyo son: emocional (confianza y empatía), informativo (conocimientos y habilidades), de evaluación (retroalimentación evaluativa), e instrumental (tiempo y recursos) (Demaray y Malecki, 2003). Gracia y Herrero (2004) acuñan el concepto de **apoyo comunitario** que incluye la identidad de la comunidad de pertenencia, comunidad como fuente de seguridad, y como referente de autoconcepto y autoestima. La sensación de estar integrado y ser un miembro activo de la comunidad, y percepciones de las organizaciones en la comunidad como una fuente de apoyo, pueden ser indicadores del apoyo en la comunidad (Herrero y Gracia, 2007).

La participación es definida por Hart (1993) como el proceso de compartir decisiones, que afectan la vida propia y la vida de la comunidad en la cual se vive. **La participación escolar** está asociada al



concepto de participación ciudadana, en tanto se espera que en la escuela los estudiantes puedan realizar el ejercicio de la ciudadanía, a través de su involucramiento activo en procesos escolares (Ascorra et al., 2016). La **participación cívica o social** es un comportamiento culturalmente específico y su medición es situacional, ya que los datos están vinculados a la condición de un país en ese momento histórico, económico y social particular (Magallares y Talò, 2016; Talò y Mannarini, 2014).

El sentido de comunidad se refiere a la sensación de que se es parte de una red de relaciones de apoyo mutuo, siempre disponible y de la que se depende (Sarason, 1974). El sentido de comunidad también alude a la experiencia subjetiva en la vida de una comunidad, dando cuenta de percepciones, actitudes y sentimientos respecto de las interacciones en el contexto de una comunidad (Elvas y Moniz, 2010). Según Prati et al. (2017) esta definición aplica al **sentido de comunidad en la escuela**, considerándola como un contexto físico y social para los jóvenes. Así se define el sentido de comunidad en la escuela como la percepción de conexión emocional y vínculos con otros estudiantes, y la sensación de que las necesidades personales se satisfacen a través de dicha membresía.



2. INVESTIGACIÓN CON MÉTODO MIXTO

La presente investigación utiliza **datos** que son antecedentes informativos recopilados sistemáticamente en el tiempo. Corresponden a la diversidad de elementos para ser analizados en el contexto educativo, transformados en información y luego en conocimiento para la toma de decisiones. Los tipos de datos que se utilizan en la investigación son: **datos cuantitativos** entendidos como cantidades o representaciones numéricas y **datos cualitativos** referidos a cualidades de algo como opiniones o percepciones de las personas. Se identifican tres tipos de usos de datos interrelacionados: (a) resultados relacionados con el aprendizaje del estudiante; (b) aquellos relacionados con cambios en la práctica docente y administrativa; y, (c) los relacionados con el cambio organizacional o sistémico ([Agencia de Calidad de la Educación, 2020](#)).

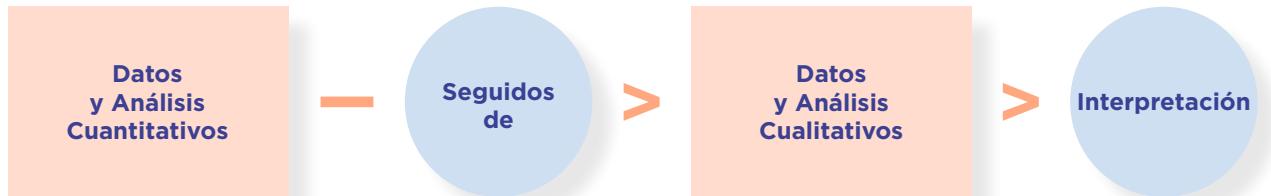
El Proyecto I+D se focaliza en **datos relacionados con las y los estudiantes** y no solo su proceso de enseñanza para el aprendizaje. Las y los partici-

pantes son reclutados con un muestreo no probabilístico e intencionado en la fase cuantitativa. Se seleccionan las comunas en la Región Metropolitana, los establecimientos educacionales (municipal, subvencionado y privado), los cursos de 1° a 4° medio y los estudiantes, quienes aceptar participar voluntariamente de la investigación.

El **método mixto, explicativo y secuencial**, vale decir, que combinan en una misma investigación las miradas cuantitativas y cualitativas en vistas de la realización de la fase empírica que en este caso se desarrolla con un diseño de tres fases en el Proyecto I+D. En la primera fase se producen datos cuantitativos, a partir de un cuestionario con las variables de interés, se analizan resultados en IBM-SPSS, y luego se utilizan estos resultados para planificar la segunda fase cualitativa de profundización de hallazgos ([Creswell, 2009](#); [Creswell, 2013](#)). En la segunda fase cualitativa, los datos de las técnicas fotoprovocación y fotovoz y su



análisis en ATLAS ti permiten comprender las opiniones de los estudiantes secundarios. En la tercera fase, se desarrolla un modelo de intervención dirigido a los estudiantes secundarios.



El procedimiento de la investigación implica en primer lugar contar con la aprobación de los **protocolos éticos** por el Comité Ético Científico de la Universidad Central de Chile. En seguida se contacta por correo electrónico y teléfono a Directores, Sostenedores y/o Departamento de Administración de Educación Municipal de liceos y/o colegios de comunas en la Región Metropolitana para invitarlos a participar en la investigación. Se solicita al representante de la institución educativa una carta de autorización. En cada establecimiento, se envían consentimientos informados a progenitores y/o tutores para autorizar la participación de su hijo(a) o pupilo(a) en la investigación y asentimientos informados a los estudiantes.

+ + +
 + + +
 + + +

3. DATOS CUANTITATIVOS

En la primera fase cuantitativa se comprueba empíricamente si el modelo teórico propuesto en el Proyecto I+D explica el bienestar subjetivo de adolescentes. La técnica de producción de datos cuantitativos es el **cuestionario** que incluye diversas escalas psicométricas entendidas como una medida objetiva y estandarizada de una muestra de comportamiento. Estas escalas se refieren a características del comportamiento humano e incluye la determinación del “cuánto”, es decir, la cantidad de aquellas en una persona (Asún, 2006). El cuestionario cuantitativo que integra los siguientes datos sociodemográficos y las escalas psicométricas:

Datos sociodemográficos de la persona (edad, sexo, curso (1° a 4° medio), tipo de establecimiento (público, subvencionado y privado), autopercepción de nivel socioeconómico (alto, medio y bajo) y comuna de residencia (zona norte, sur, poniente y oriente).



- Índice Global de Satisfacción por Ámbitos (Casas et al., 2013), validado con niños, niñas y adolescentes en Chile por Oyarzún (2016).
- Escala de Afectos Positivos y Negativos (Watson et al., 1988), validada con adolescentes chilenos (Vera-Villaruel et al., 2017).
- Escala Multidimensional de Apoyo Social Percibido (Zimet et al., 1988), validada con adolescentes en Chile por Oyarzún y Iriarte (2020).
- Escala Apoyo Comunitario Percibido (Gracia y Herrero, 2006), en proceso de validación con adolescentes chilenos (Oyarzún, 2020).
- Escala de Sentido de Comunidad (Sánchez, 2001), validada con adolescentes en Chile por Guzmán et al. (2018).
- Escala de Sentido de Comunidad en la Escuela (Prati et al., 2017a), validada con adolescentes chilenos (Oyarzún, 2018).
- Escala de Participación Social (Pancer et al., 2000), validada con adolescentes en Chile por Silva y Martínez (2007).
- Escala de Participación Escolar (John-Akinola y Nic-Gabhainn, 2014), validada con adolescentes chilenos (Pérez-Salas et al., 2019).

4. DATOS CUALITATIVOS

En la fase dos, se producen datos cualitativos a través de **técnicas cualitativas** que tienen la ventaja de acercar al equipo de investigación a las personas, utilizando lenguajes verbales, visuales y gráficos que son los lenguajes con los cuales ellos y ellas se sienten más a gusto y están más familiarizados. El hecho de trabajar con lenguajes próximos a las personas permite empoderarlos(as) y darles sentido de agencia en la comunidad u organización a la que pertenecen (Bagnoli, 2009).

La **fotovoz** es una técnica que proporciona a las personas el estatus de participantes activos dentro de la investigación. La fotovoz permite a los adolescentes identificar, representar y mejorar sus entornos a través de una técnica fotográfica, acompañada de una entrevista individual o grupal en base a las temáticas de interés de la investigación (Wang y Redwood-Jones, 2001).

La **foto-provocación** es una técnica que usa fotografías para provocar o evocar comentarios, memorias y discusiones, es utilizada como una de las técnicas de extender los métodos convencionales de entrevistas (Harper, 2002). En otras palabras, la foto-provocación es una técnica en la que se desarrollan entrevistas utilizando fotos para provocar (elicit) respuestas sobre la temática a tratar (Hurworth et al., 2005).

En ambas técnicas se desarrollan **entrevistas individuales o grupales** con base en las fotos tomadas que se utilizan como guía de preguntas respecto de la influencia de variables psicosociocomunitaria en el bienestar subjetivo de estudiantes secundarios. Así también las entrevistas provocadas por las fotos contemplan la narración de un día cotidiano, que a su vez conectan con la mayoría de los aspectos a tratar en el guion de entrevista. Los puntos que no surgen espontáneamente en la conversación serán tratados al final de la entrevista uno a uno (Corredor-Álvarez y Iñiguez-Rueda, 2016). Otra alternativa es que la entrevista sea parte de una historia de vida, pero también como recurrencia o hecho aislado en el conjunto de la investigación para armar un panorama de acontecimientos significativos (Clark-Ibáñez, 2004).



5. ANÁLISIS DE DATOS MIXTOS



El **método mixto** es un proceso que recolecta, analiza y vincula datos cuantitativos y cualitativos en un mismo estudio, para responder a un planteamiento del problema o para responder a preguntas de investigación. El método mixto ofrece varias ventajas al contar con una variedad de observaciones derivadas de diferentes fuentes, tipos de datos y contextos, produce información más rica y variada, y aumenta la posibilidad de ampliar las dimensiones del proyecto de investigación, permitiendo una riqueza interpretativa y sentido de entendimiento (Creswell, 2009).

En el **diseño mixto explicativo y secuencial**, el análisis y la integración de los datos se producen en más de un punto de la investigación. En este diseño, el equipo de investigación primero produce o recoge y analiza los datos cuantitativos, conecta los resultados cuantitativos a la fase cualitativa, produce o recoge y analiza los datos cualitativos, y luego utiliza los resultados cualitativos para comprender los resultados cuantitativos (Creswell, 2013).

La intención de la integración en un diseño mixto explicativo y secuencial es conectar las fases cuantitativa y cualitativa, de modo que la fase cualitativa de seguimiento ofrezca una explicación sólida de los resultados específicos de la fase cuantitativa inicial. Esta intención implica examinar los resultados cuantitativos de cerca para aislar los hallazgos que pueden ser sorprenden-

tes, contrarios a lo esperado, desconcertantes o inusuales y luego reunir datos cualitativos para explorar esos hallazgos específicos con más profundidad (Creswell, 2013).

El **procedimiento de análisis de datos mixtos** (cuantitativos y cualitativos) incluye los siguientes pasos:

- Analizar la base de datos del cuestionario cuantitativa y tomar nota de los resultados estadísticos que necesitan una explicación más detallada.
- Determinar la muestra intencional de estudiantes que participaron en el cuestionario (fase cuantitativa) que mejor puedan proporcionar una explicación de los datos numéricos.
- Diseñar procedimientos cualitativos que identifiquen los tipos de preguntas que deben ser respondidas por la muestra intencional.
- Producir los datos cualitativos, en este caso a través de fotoprovocación o fotovoz, y analizar los datos textuales y visuales.
- Elaborar una tabla o gráfico que ilustre cómo los resultados cualitativos mejoran los resultados cuantitativos.
- Discutir hasta qué punto y de qué manera los resultados cualitativos ayudan a explicar los resultados cuantitativos.

La intención de este diseño mixto explicativo y secuencial es profundizar en los resultados cuantitativos específicos utilizando resultados cualitativos para proporcionar una mayor explicación y comprensión. Por lo tanto, un mejor enfoque es determinar cómo los códigos y temas cualitativos proporcionan una visión adicional y matices sobre la base de datos cuantitativa (Creswell, 2009; Creswell, 2013).

En base a los resultados cuantitativos y cualitativos integrados y entendidos como datos mixtos sirven para elaborar una línea base de la investigación que también puede ser entendida como un proceso diagnóstico. Luego en la **fase 3 del Proyecto I+D**, con estos datos mixtos se co-diseña y aplica un modelo de intervención con y para adolescentes en el mesosistema escuela-barrio. El co-diseño está a cargo del Equipo de Convivencia Escolar y el Equipo de Investigación. Por último, se aplica el cuestionario a los adolescentes para medir cambios en las variables de interés una vez finalizada la intervención. En este sentido el desarrollo de este proyecto de investigación esta principalmente situado en la fase tres que integra los datos cuantitativos y cualitativos, en otras palabras, analiza los resultados entendiendo que estos son complementarios para explicar el bienestar del estudiantado.

6. RECOMENDACIONES

Las siguientes recomendaciones fueron elaboradas por el equipo de investigación para que puedan ser implementadas durante la ejecución del Proyecto I+D en las instituciones educativas. A continuación, se presenta un **decálogo de la investigación con método mixto** las diez principales recomendaciones:

1. Sensibilizar a la comunidad educativa sobre la importancia de la investigación para el conocimiento de un determinado fenómeno como el **bienestar subjetivo del estudiantado**.
2. Facilitar que el equipo gestión escolar y el equipo docente desarrollen una **visión compartida de la investigación** que se implementará con su comunidad educativa por el Equipo de Investigación.
3. Desarrollar **protocolos de producción de datos cuantitativos y cualitativos**, que incorporen las necesidades específicas del estudiantado en el marco de las consideraciones éticas.
4. Apoyar la producción de **datos de forma presencial y virtual** proporcionando medios, recursos y tiempos para que las y los estudiantes puedan participar de la investigación.
5. Favorecer un **trabajo interdisciplinar** -que incorpore a profesionales del Equipo de Convivencia Escolar del establecimiento educacional y al Equipo de Investigación de la universidad.

6. Incorporar la **figura del “ayudante de investigación”** que son estudiantes universitarios(as) formados(as) para aplicar cuestionarios y entrevistas a estudiantes secundarios.

7. Garantizar la **accesibilidad de los canales de comunicación** como las redes sociales donde se difunden los principales hallazgos de la investigación

8. Realiza una **devolución de los resultados de la investigación** (retribución no económica) como una obligación ética al Consejo Escolar, considerando que los hallazgos son diferentes para cada grupo de estudiantes secundarios.

9. Publicar con **fines académicos y científicos** los resultados de la investigación, considerando que esta es una devolución a la sociedad, respetando, de esta manera, el retorno de lo invertido en la investigación.

10. Co-diseñar entre el Equipo de Convivencia Escolar y el Equipo de Investigación una **intervención grupal e individual** con y para los y las estudiantes secundarios en base a los resultados de la investigación para aplicar durante la tercera fase del Proyecto I+D.

7. CONCLUSIONES



En una **institución educativa** una investigación permite producir datos para tomar algún tipo de decisión que favorezca acciones del Plan de Mejoramiento Educativo (PME), el Proyecto Educativo Institucional (PEI) o Plan de Salud Mental Escolar. En el proceso de uso de datos, juega un papel central la interpretación, ya que los datos no hablan por sí mismos ([Agencia de Calidad de la Educación, 2020](#)). Por el contrario, los miembros de la comunidad educativa en conjunto con un equipo de investigación deben dar sentido a los datos, lo que permitirá construir implicaciones para la acción en el establecimiento educacional.

El Proyecto I+D aportará conocimientos de la adolescencia desde una mirada multidimensional, centrada en la relación de variables del mesosistema escuela-barrio, que parte de percepciones y opiniones de los propios estudiantes integrando datos cuantitativos y cualitativos con método mixto. Los **resultados esperados** del Proyecto

I+D respaldarán la hipótesis que apoyo social y comunitario, participación escolar y social, y sentido de comunidad en la escuela y el barrio son variables que se relacionan entre sí y predicen el bienestar subjetivo de adolescentes. Los hallazgos se complementarán al escuchar las voces de estudiantes respecto del modelo explicativo propuesto atendiendo a los supuestos de la investigación ([Oyarzún et al., 2020](#)).

Además, el Proyecto I+D expresa **la novedad científica** al co-diseñar un modelo de intervención con y para adolescentes en su mesosistema escuela-barrio. Lo anterior, considerando que ahora está aumentando el interés político por intervenciones en escuelas y barrios ([Ministerio de Desarrollo Social y Familia, 2020](#)), por lo que es el momento de producir investigaciones e intervenciones que permitan promover el bienestar subjetivo de adolescentes en los contextos donde crecen y se desarrollan.





- REFERENCIAS -

- Anderson, D. L., & Graham, A. P. (2016). Improving student wellbeing: having a say at school. *School Effectiveness and School Improvement*, 27(3), 348-366.
- Adamson, P. (2007). *Child Poverty in perspective: An overview of child well-being in rich countries*. UNICEF (Ed.) http://www.unicef-irc.org/publications/pdf/rc7_spa.pdf
- Agencia de Calidad de la Educación (2020). *Guía Metodológica para el uso de Datos*. http://archivos.agenciaeducacion.cl/Libro_Guia_Metodologica_Uso_de_Datos_2020.pdf
- Alfaro, J., Oyarzún, D., Reyes, F., & Benavente, M.V. (2017). Bienestar subjetivo en la infancia y adolescencia. En A. Mendiburo, J.C. Oyanedel, & D. Páez (Eds.), *La felicidad de los chilenos. Estudios sobre bienestar Volumen 2* (pp. 15-31). RIL Editores.
- Ascorra, P., López, V., & Urbina, C. (2016). Participación estudiantil en escuelas chilenas con buena y mala convivencia escolar. *Revista de Psicología*, 25(2), 01-18.
- Asún, R. (2006). Construcción de cuestionarios y escalas: El proceso de la producción de información cuantitativa. En M. Canales, *Metodologías de la Investigación Social* (pp. 63-113). LOM.
- Bagnoli, A. (2009). Beyond the standard interview: the use of graphic elicitation and arts-based methods. *Qualitative Research*, 9(5), 547-570.
- Benson, P. L., Mannes, M., Pittman, K., & Ferber, T. (2004). Youth development, developmental assets, and public policy. *Handbook of adolescent psychology*, 2, 781-814. Wiley.
- Benson, P.L., Scales, P.C., Hamilton, S.F. y Sesman, A. Jr. (2006). Positive youth development: Theory, research and applications. In R.M. Lerner (Ed.), *Theoretical models of human development. Volume 1 of Handbook of Child Psychology* (6th ed., pp. 894-941). Wiley.
- Braun, V., & Clarke, V. (2006). Using thematic analysis in psychology. *Qualitative research in psychology*, 3(2), 77-101.
- Bronfenbrenner, U. (1987). *La ecología del desarrollo humano*. Paidós Ibérica, S. A.
- Bronfenbrenner, U., & Morris, P. (2006). The bioecological model of human development. In R. Lerner & W. Damon (Eds.), *Handbook of child psychology, Vol. 1: Theoretical models of human development* (pp. 793-828). Wiley.
- Busseri, M. A., & Sadava, S. W. (2011). A review of the tripartite structure of subjective well-being, implications for conceptualization, operationalization, and synthesis. *Personality and Social Psychology Review*, 15(3), 290-314.
- Byrne, B. (2012). *Structural equation modeling with AMOS: Basic concepts, applications, and programming*. Routledge.
- Cámara de Diputados (2019). *Boletín N° 13092-04: Modifica la ley N°20.370, General de Educación, para imponer a los establecimientos de educación parvularia, básica y media, la obligación de contar con un plan de salud mental escolar*. <https://www.camara.cl/legislacion/ProyectosDeLey/tramitacion.aspx?prmID=13638&prmBL=13092-04>
- Casas, F., Bello, A., Gonzalez, M., & Aligue, M. (2013). Children's Subjective Well-Being Measured Using a Composite Index: What Impacts Spanish First-Year Secondary Education Students' Subjective Well-Being? *Child Indicators Research*, 6(3), 433-460.
- Casas, F., Baltatescu, S., Bertran, I., Gonzalez, M., & Hatos, A. (2013). School Satisfaction Among Adolescents: Testing Different Indicators for its Measurement and its Relationship with Overall Life Satisfaction and Subjective Well-Being in Romania and Spain. *Social Indicators Research*, 111(3), 665-681.
- Chaluh, L. N. (2012). Investigar en la escuela: reflexiones teórico-metodológicas. *Revista electrónica de investigación educativa*, 14(1), 86-105.
- Clark-Ibáñez, M. (2004). Framing the Social World With Photo-Elicitation Interviews. *American Behavioral Scientist*, 47(12), 1507-1527.
- Corredor-Álvarez, F., & Íñiguez-Rueda, L. (2016). La foto-provocación como método. Su aplicación en un estudio de la autonomía en personas con diagnóstico de Trastorno Mental Severo. *Empiria*, 35, 175-204.
- Creswell, J. W. (2009). Mapping the field of mixed methods research. *Journal of Mixed Methods Research*, 3(2) 95-108.
- Creswell, J. W. (2013). Mixed Methods Procedures. In J. W. Creswell & V. L. Clark (Eds.), *Designing and conducting mixed methods research* (pp. 230-244). Sage Publications.

- De La Barra, M. F., Vicente, P. B., Saldivia, B. S., & Melipillán, A. R. (2012). Estudio de epidemiología psiquiátrica en niños y adolescentes en Chile. Estado actual. *Revista Médica Clínica Las Condes*, 23(5), 521-529.
- Diener, E., Suh, E. M., Lucas, R. E., & Smith, H. L. (1999). Subjective well-being: Three decades of progress. *Psychological Bulletin*, 125(2), 276-302.
- Dinisman, T., Fernandes, L., & Main, G. (2015). Findings from the First Wave of the ISCWeB Project: international perspectives on child subjective well-being. *Child Indicators Research*, 8(1), 1-4.
- Dinisman, T., & Ben-Arieh, A. (2016). The Characteristics of Children's Subjective Well-Being. *Social Indicators Research*, 126(2), 555-569.
- Dinisman, T., & Ress, G. (2014). *Findings from the first wave of data collection*. [http://www.isciweb.org/_Uploads/dbsAttachedFiles/FirstWaveReport_FINAL\(2\).pdf](http://www.isciweb.org/_Uploads/dbsAttachedFiles/FirstWaveReport_FINAL(2).pdf)
- Elvas, S., & Moniz, M. J. V. (2010). Sentimento de comunidade, qualidade e satisfação de vida. *Análise Psicológica*, 28(3), 451-464.
- Garbarino, J. (2014). Ecological Perspective on Child Well-Being. In A. Ben-Arieh, F. Casas, I. Frones, & J. Korbin (Eds.), *Handbook of Child Well-Being. Theories, Methods and Policies in Global Perspective* (pp. 1365-1384). Springer.
- Gobierno de Chile (2019). *Plan de Acción Nacional de Niñez y Adolescencia 2018-2025*. Ministerio de Desarrollo Social y Consejo Nacional de la Infancia. http://www.creciendoconderechos.gob.cl/docs/Plan_Accion_NNA_2018-2025.pdf
- Gracia, E., & Herrero, J. (2006). La comunidad como fuente de apoyo social: evaluación e implicaciones en los ámbitos individual y comunitario. *Revista Latino Americana de psicología*, 38(2), 10-27.
- Gracia, E., & Herrero, J. (2004). Determinants of social integration in the community: An exploratory analysis of personal, interpersonal and situational variables. *Journal of Community & Applied Social Psychology*, 14(1), 1-15.
- Guzmán, J., Alfaro, J., & Varela, J. (2018). Sense of Community and Life Satisfaction in Chilean Adolescents. *Applied Research in Quality of Life*, 1-13.
- Harper, D. (2002). Talking about pictures: A case for photo elicitation. *Visual Studies*, 17(1), 13-26.
- Hart, R. (1993). Action research: the critical role of children's environmental education in community-based sustainable development. *Education for Development Bulletin*, 4(2), 13-23.
- Herrero, J., & Gracia, E. (2007). Measuring perceived community support: Factorial structure, longitudinal invariance, and predictive validity of the PCSQ (Perceived Community Support Questionnaire). *Journal of Community Psychology*, 35(2), 197-217.
- Hurworth, R., Clark, E., Martin, J., & Thomsen, S. (2005). The Use of Photo-interviewing: Three Examples from Health *Evaluation and Research. Evaluation Journal of Australasia*, 4(1-2), 52-62.
- John-Akinola, Y. O., & Nic-Gabhainn, S. (2014). Children's participation in school: A crosssectional study of the relationship between school environments, participation and health and well-being outcomes. *BMC Public Health*, 14(1), 964-974.
- Kilpatrick-Demaray, M., & Kerres-Malecki, C. (2003). Perceptions of the frequency and importance of social support by students classified as victims, bullies, and bully/victims in an urban middle school. *School Psychology Review*, 32(3), 471-490.
- Lerner, R. M., Lerner, J. V., Almerigi, J. y Theokas, C. (2005). Positive youth development: A view of the issues. *Journal of Early Adolescence*, 25, 10-16.
- Lerner, J. V., Phelps, E., Forman, Y., & Bowers, E. P. (2009). *Positive youth development*. John Wiley & Sons Inc.
- Magallares, A., & Taló, C. (2016). Spanish adaptation of the participatory behaviors scale (PBS). *Psychosocial Intervention*, 25(1), 39-44.
- Ministerio de Desarrollo Social y Familia (2020). *Informe de Desarrollo Social 2020*. http://www.desarrollosocialyfamilia.gob.cl/storage/docs/Informe_Desarrollo_Social_2020-31Agosto2020_cambios_cl.pdf
- Oyarzún, D. (2016). *Predictores del Bienestar Subjetivo de Niños, Niñas y Adolescentes en Chile*. [Tesis Doctoral. Universidad de Girona, España y Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Chile]. <https://www.tdx.cat/handle/10803/669315>
- Oyarzún, D. (2018). Propiedades Psicométricas de la Escala de Sentido de Comunidad en la Escuela. *I Congreso Interdisciplinario Con Enfoque de Género En Chile Mujeres y Sociedad: Experiencias + Investigación*. <https://congresoredinvestigadoras.cl/>

- Oyarzún, D. (2019). Bienestar subjetivo de niños, niñas y adolescentes en Chile: Una revisión sistemática. En A. Ascorra y V. López (Eds.) *Una década de investigación en convivencia escolar* (pp. 83-102). Ediciones Universitarias de Valparaíso.
- Oyarzún, D. (2020). *Proyecto Investigación + Desarrollo [I+D]: Escuela-Barrio y sus Influencias en el Bienestar de Adolescentes: Investigación e Intervención Aplicada* (CIP2019013). Concurso Interno Dirección de Investigación y Postgrado. Universidad Central de Chile.
<https://www.ucentral.cl/investigacion-ucen/participacion-en-fondos-de-investigacion-internos>
- Oyarzún, D., Casas, F., & Alfaro, J. (2019). Family, School, and Neighbourhood Microsystems Influence on children's Life Satisfaction in Chile. *Child Indicators Research*, 12, 1915-1933.
- Oyarzún, D. & Loaiza de la Pava, J. (2019). Exploring Subjective Well-Being and School Sense of Community among High School Students through Photovoice. *Child Indicators Research*, 1-25.
- Oyarzún, D. & Iriarte, I. (2020). Escala Multidimensional de Apoyo Social Percibido en Adolescentes Chilenos. *Revista Liminales*, 18(1),1-11.
- Pancer, S. M., Pratt, M., & Hunsberger, B. E. (2000). *The roots of community and political involvement in Canadian youth*. Biental de encuentros de la Sociedad Interamericana para el Estudio del Desarrollo de la Conducta, Beijing, China
- Pérez-Salas, C. P., Sirlopu, D., Cobo, R., & Awad, A. (2019). Bifactor Analysis of the School Participation Scale in a Chilean Student Sample. *Revista iberoamericana de diagnóstico y evaluación*, 3(52), 27-39.
- Prati, G., Cicognani, E., & Albanesi, C. (2017a). Psychometric properties of a multidimensional scale of sense of community in the school. *Frontiers in Psychology*, 8, 1-10.
- Prati, G., Cicognani, E., & Albanesi, C. (2017b). The Impact of Sense of Community in the School, Social Skills, and Exposure to Aggression and Victimization on Students' Well-Being. *Social Indicators Research*, 1-15.
- Proctor, C., Linley, P. A., & Maltby, J. (2009). Youth Life Satisfaction: A Review of the Literature. *Journal of Positive Psychology*, 4(2), 128-144.
- Sánchez, A. V. (2001). Medida y estructura interna del sentimiento de comunidad: un estudio empírico. *Revista de Psicología Social*, 16(2), 157-175.
- Sarason, S. B. (1974). *The psychological sense of community: Prospects for a community psychology*. Jossey-Bass.
- Seeman, T. E. (1996). Social ties and health: The benefits of social integration. *Annals of Epidemiology*, 6(5), 442-451.
- Silva, C., & Martínez, M. (2007). Empoderamiento, participación y autoconcepto de persona socialmente comprometida en adolescentes chilenos. *Interamerican Journal of Psychology*, 41(2), 129-138.
- Talò, C., & Mannarini, T. (2014). Measuring participation: Development and validation the Participatory Behaviors Scale. *Social Indicators Research*, 1, 24-37.
- Vera-Villaruel, P., Urzúa, A., Jaime, D., Contreras, D., Zych, I., Celis-Atenas, K., Silva, J. R., & Lillo, S. (2017). Positive and Negative Affect Schedule (PANAS): Psychometric Properties and Discriminative Capacity in Several Chilean Samples. *Evaluation and the Health Professions*, 42(4), 473-497.
- Wang, C. C., & Redwood-Jones, Y. A. (2001). Photovoice ethics: Perspectives from Flint photovoice. *Health education & behavior*, 28(5), 560-572.
- Watson, D., Clark, L. A., & Tellegen, A. (1988). Development and validation of brief measures of positive and negative affect: The PANAS scales. *Journal of Personality and Social Psychology*, 54, 1063-1070.
- Zimet, G. D., Dahlem, N. W., Zimet, S. G., & Farley, G. K. (1988). The multidimensional scale of perceived social support. *Journal of personality assessment*, 52(1), 30-41.

**Títulos de esta Colección de Reportes
del Proyecto I+D CIP2019013:**

Investigar el Bienestar en Comunidades Educativas.

Descárgalo en: <http://bit.ly/3edCZHM>

Teorizar el Bienestar en Comunidades Educativas.

Descárgalo en: <https://bit.ly/4edCZHM>

Intervenir el Bienestar en Comunidades Educativas.

Descárgalo próximamente

Promover el Bienestar en Comunidades Educativas.

Descárgalo próximamente

Descarga la colección aquí:



Se imprimieron 100 ejemplares de la publicación
***"Investigar el Bienestar en Comunidades
Educativas"*** con el patrocinio de la **Fundación para la
Investigación, Intervención e Innovación PsicoSocial.**



Universidad
Central



¿CÓMO CITAR?

Oyarzún-Gómez, D., Contreras, M. & Marticorena, M. (2021). *Investigar el Bienestar en Comunidades Educativas. Reporte del Proyecto I+D CIP2019013, Volumen 1*. Universidad Central de Chile.